

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2 0 0 9 година

Настоящият отчетен период е трети за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2008 г. са определени 10 броя длъжности за магистрати. Дейността на съда през отчетния период се осъществява от седем съдии до 14.10.2009г., на която дата, след проведен конкурс и решение на Висшия съдебен съвет встъпи в длъжност съдия Михаил Русев. Остават незаети две щатни бройки младши съдии. Следва обаче да се отбележи, че такива не се предвиждат в състава на административните съдилища съгласно чл.91, ал.1 от Закона за съдебната власт, като не са предприети действия от страна на ВСС за актуализация на щатното разписание в съответствие с тази разпоредба.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за заемане от съдебни служители са 32, като в началото на отчетния период вакантните длъжности са три: "архивар", "деловодител" и "призовкар". За обезпечаване нормалното функциониране на съда, през месец януари, след проведен конкурс е назначен "архивар", а през месец февруари, също след проведени конкурси "деловодител" и "призовкар".

В края на отчетния период не са налице незаети щатни бройки по утвърденото щатно разписание с изключението относно двете щатни бройки "младши съдия".

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2009 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 1140 дела,от които:

I. Първоинстанционни административни дела – 692бр., от които:

- жалби срещу подзаконови нормативни актове – 13бр.;
- по Закона за местните избори – 1бр.;
- по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс–15 бр.;
- по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 155 бр.;

- по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, ЗОСОИ и ЗВСНОИ по ЗТСУ – 117 бр.;
- по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане – 22 бр.;
- по Закона за държавния служител, Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили – 21 бр.;
- по Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията – 83 бр.;
- Искови производства по АПК – 32 бр.;
- Дела по чл.304 АПК – 13 бр.;
- Др. административни – 125 бр.;
- Частни административни дела – 95 бр.;

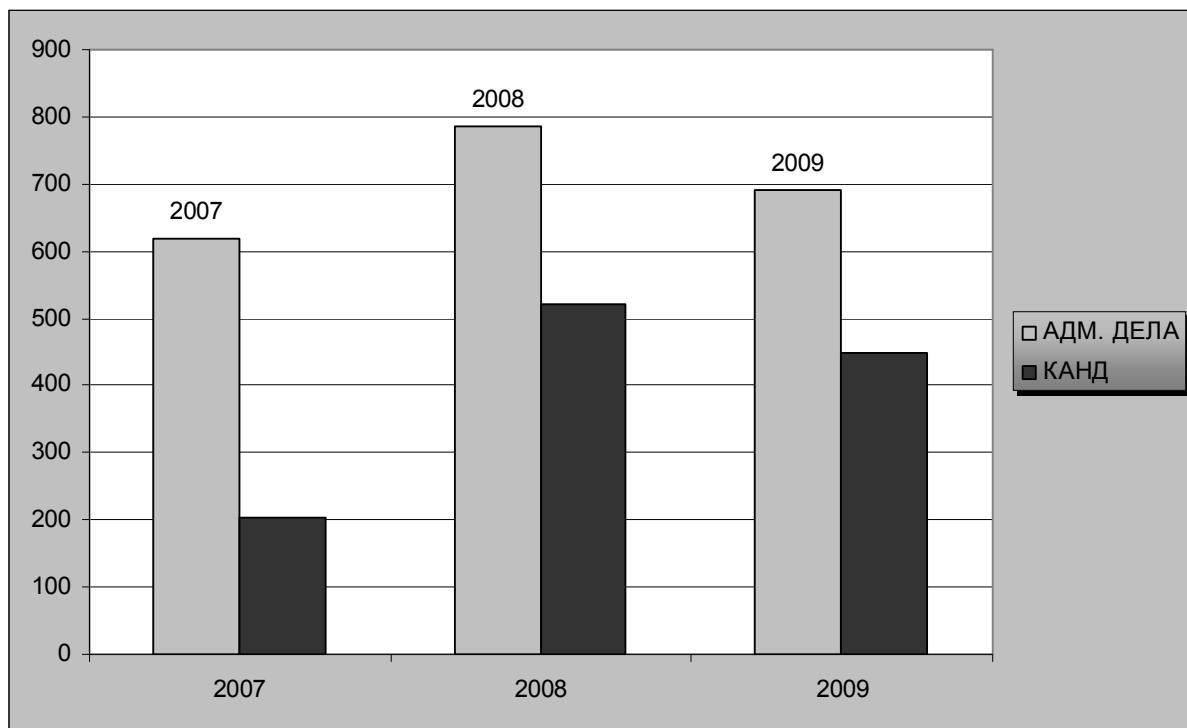
II. Образувани касационни административно-наказателни дела 448 бр., от които:

- наказателно административен характер дела – 443 бр.
- други касационни дела – 5 бр.

През отчетната 2009г. се запазва тенденцията за образуване на голям брой дела, което е видно от таблица 1 и графика 1.

ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА			
ВИД ДЕЛА	2007	2008	2009
АДМ. ДЕЛА	619	787	692
КАНД	203	522	448
ОБЩО	822	1309	1140

Таблица 1



Графика 1

Разгледани по видове, налице е увеличение на делата по Закона за устройство на територията и Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

Общият брой дела за разглеждане през 2009г. са 1437 бр. /1492 бр. за 2008г.; 822 бр. за 2007г./ като в този брой са включени останалите висящи производства по 297 дела към 01.01.2009г.

Общо свършените дела в края на отчетния период са 1240 бр. / при 1195 бр. за 2008г.; 639 бр. за 2007г./, като от тях:

1.Първоинстанционни административни дела 704 бр., от които:

- с акт по същество – 476 дела /375 бр. за 2008г; 275 за 2007г./;

- прекратено производството – по 228 дела /386 бр. за 2008г.; 197 бр. за 2007г./.

2. Касационни дела 536 бр., от които:

- с акт по същество 529 дела /410 бр. за 2008г., 164 бр. за 2007г./;
- прекратено производството по 7 дела /24 бр. за 2008г., 3 бр. за 2007г./.

Предвид на това свършените дела представляват 86,29% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 80.10 % за 2008г. и 77.74% за 2007г. В края на периода са останали висящи, за разглеждане, 197 дела или 13.71 %, /при 19.90 % за 2008г и 22.26% за 2007г., от които:

- административни дела – 161 дела;
- КНАД – 36 дела.

В тримесечен срок през 2009г. са свършени 928 дела или 74,84% от общо свършените дела /при 75.48% за 2008г./, като от тях:

- общо по АПК – 477 дела;
- Касационни – 451 дела.

Установява се от така посочените данни трайна положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, като през отчетния период са приключени 86.29 % от делата за разглеждане, със 6.19% повече от 2008г. и с 8.85% повече от 2007г.

Видно е освен това, че средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество – решение, определение или прекратяване на производството е три месеца, тъй като само 25,16% /227 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок, и то при положение, че през месец

декември са образувани 74 бр. дела, чието приключване в рамките на ответния период е практически невъзможно. За предходния период 24.52% от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което е запазена тенденцията за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са приключени 1005 дела, с 220 повече от предходния период. Съществено е намален броят на делата, приключили с прекратяване на производството по делото – докато през 2008г. е прекратено производството по 410 дела, то през отчетния период това е станало само по 235 дела.

Невъзможността за приключване на делата в този срок са посочените по-долу, изтъквани и досега причини:

-неизпълнение на законовите изисквания за подаване на жалбата до съда чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които макар и предприети своевременно забавят насрочването и разглеждането на делото;

-налице са случаи, когато приложеният към преписката списък на страните в производството по издаване на административния акт е непълен, а посочените адреси не винаги точни, което също води до забавяне на производството, включително до конституиране на страни в хода му, както и до призоваване на някои от тях чрез Държавен вестник;

-забавяне произтича и тогава, когато подадената до съда жалба или искова молба не отговаря на законовите изисквания, което налага оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след тяхното отстраняване делото може да бъде насрочено в съдебно заседание.

Неприключването в тримесечния срок на някои дела произтича от спецификата им. Така например, по дела, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове и общи административни актове с оглед задължението за съобщаване на оспорването в "Държавен вестник", като оспорването не винаги е съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на обявлението.

За правилното решаване на разгледаните дела през 2009 г. по ЗСПЗЗ, ЗУТ, ЗКИР, ЗДС и ЗОБС се налага назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което е предпоставка за удължаване на срока за разглеждането им, още повече, че през настоящия период броят на тези дела е увеличен. Именно за това в края на отчетния период от общо останали висящи 161 бр. административни дела 64 бр. са по ЗУТ и ЗКИР и 31 бр. по ЗСПЗЗ.

Макар и в единични случаи, удължаването на срока за разглеждане на делото е следствие от отменен от горната инстанция съдебен акт, като делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия. Такова е налице и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне на дължимия съдебен акт. Последното произтича от и обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка чрез събиране на доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита.

Когато е налице надлежно изпълнение на законовите изисквания и задължения от страна на оспорващия и на административния орган, чийто акт е оспорен, при спазване на установените от закона правила, тогава за съда е налице възможност за приключване на производството по едно дело в най-кратък срок.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като:

- 94.60 % или 666 бр. са в едномесечен срок, при 90% за 2008г.
- 3.70 % или 26 бр. са в срок от един до три месеца, при 7.20% за 2008г.
- 1.70 % или 12 бр. са в срок над три месеца при 2.80 % за 2008г.

Изготвянето на съдебните актове от магистратите в законоустановения срок е завишено, само по 36 дела актовете на съда са постановени извън него, като стремежа следва да е за спазването му в максимален обем.

За отчетния период действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 16.71 /при 17.76 за 2008г., 11.74 за 2007г./ и 14.42 спрямо общо свършените дела /при 14.23 за 2008г., 9.13 за 2007г./. Запазва се тенденцията за сериозна натовареност на съдиите от Административен съд Стара Загора, при еднакво кадрово обезпечение, тъй като едва от месец декември реално правораздавателната дейност се осъществява от осем съдии.

От така посочения брой дела, разпределението по съдии е отразено в таблица 2:

СЪДИЯ	Разгледани дела отчетен период	Общо решени	Общо прекратени	Решени в срок до 3 месеца	Висящи дела в края на периода
Пламен Петрунов	Адм.д.- 70	30	31	52	9
	КАНД - 45	37	1	34	7
	Общо - 115	67	32	86	16
Бойка Табакова	Адм.д.- 128	69	36	77	23
	КАНД – 85	80	1	72	4
	Общо – 213	149	37	149	27
Радостин Радков	Адм.д.- 151	81	39	65	31
	КАНД - 100	95	0	77	5
	Общо - 251	176	39	142	36

Ирена Янкова	Адм.д.- 126	81	21	69	24
	КАНД - 85	80	2	73	3
	Общо - 211	161	23	142	27
Галина Динкова	Адм.д.- 137	72	33	59	32
	КАНД - 84	79	0	66	5
	Общо - 221	151	33	125	37
Дарина Драгнева	Адм.д.- 121	70	35	82	16
	КАНД - 83	76	3	72	4
	Общо - 204	146	38	154	20
Райна Тодорова	Адм.д.- 128	72	33	72	23
	КАНД - 87	82	0	57	5
	Общо - 215	154	33	129	28
Михаил Русев	Адм.д.- 4	1	0	1	3
	КАНД - 3	0	0	0	3
	Общо - 7	1	0	1	6

Таблица 2

От данните, посочени в таблицата се вижда, че постъплението от дела е равномерно, при въведеното електронно разпределение на постъпилите в съда преписки и иски молби. Различието в общия брой дела за разглеждане произтича от наличните такива, за всеки един съдия, заварени висящи в началото на периода. Не е налице пълно съответствие относно разгледаните дела по материя, което съответствие не може да бъде постигнато при въведения електронен начин на определяне на съдията докладчик и невъзможността за обособяване на отделения при утвърдения със щатното разписание брой съдии. Общият брой приключили дела - с акт по съществуването на спора, съответно с прекратителен такъв, както и разгледаните дела в тримесечен срок е близък за всеки един от магистратите, при положени от тях лични усилия за това.

Като обобщение следва да се посочи, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара

Загора е много добра, което е и едно от съществените изисквания към правораздавателните органи, при посочената значителна натовареност.

През 2009г. общо са обжалвани съдебните актове по 248 броя дела или 20% от постановените такива. Върнатите дела през същия период, след разглеждането им от ВАС са 197 бр.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестирани съдебни актове, общо 197 за отчетния период са следните:

- потвърдени – 146 или 74.11 % при 78.26 % за 2008г. и 71.66% за 2007г.;
- отменени изцяло – 44 или 22.34 % при 21.32 % за 2008г. и 25% за 2007г.;
- отменени частично – 7 или 3.55 % при 0.62 % за 2008г. и 3.34 % за 2007г.;

от тях:

▶ решения общо 115 от които:

- потвърдени от ВАС – 80 или 69.56 % при 82.29 % за 2008г.;
- отменени изцяло от ВАС 29 или 25.22 % при 16.66 % за 2008г.;
- отменени частично от ВАС –6 или 5.22 % при 1.04 % за 2008г.;

▶ определения общо 82 от които:

- потвърдени от ВАС – 66 бр. или 80.49 % при 72.31 % за 2008г.;
- отменени изцяло -15 или 18.29 % при 27.69% за 2008г.;
- отменени частично –1 или 1.22 %;

Видно от посочените данни общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в близки граници в трите последователни отчетни периода, което говори за добро качество на постановените съдебни актове. Независимо от това следва всеки един магистрат да се стреми съдебните му актове да се постановяват при пълна и всестранно изяснена фактическа обстановка, както и при съблюдаване на приложимия закон, което ще доведе до подобряване на качеството им.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са дадени в таблица 3.

СЪДИЯ	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени
Пламен Петрунов	8	4			5			
Бойка Табакова	15	3	1	1	8	1	1	
Радостин Радков	7	1	2		11	4		
Ирена Янкова	13	4	1		9	4		
Галина Динкова	14	3		1	15	2		1
Дарина Драгнева	11	6	2		7	1		
Райна Тодорова	13	6			11	2		

Таблица 3

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати след разглеждане от ВАС съдебни актове на

отменените такива изцяло и частично – решения и определения за всеки един съдия е както следва : Пламен Петрунов - решения 33.33% изцяло; определения 0%; Бойка Табакова - решения 20 % изцяло, 5% частично; определения 10% изцяло, 10% частично /едно определение, което е отменено само в частта за присъдените разноски/; Радостин Радков - решения 10 % изцяло, 20% частично; определения 26.66 % изцяло; Ирена Янкова - решения 22.22 % изцяло, 5.56% частично; определения 30.77 % изцяло; Галина Динкова - решения 22.22 % изцяло; определения 16.66 % изцяло; Дарина Драгнева - решения 31.57% изцяло, 5.56% частично; определения 12.50 % изцяло; Райна Тодорова - решения 31.58 % изцяло; определения 15.38 % изцяло;

Съответно за предходния период това съотношение е: Пламен Петрунов – решения 0%, определения 33.33%; Бойка Табакова – решения 17.40%, определения 7.14%; Радостин Радков – решения 42.86%, определения 50%; Ирена Янкова – решения 12.5%, определения 42.86%; Галина Динкова - решения 6.67%, определения 42.86 %; Дарина Драгнева – решения 25%, определения 36.36% и Райна Тодорова – решения 15.38%, определения 0%.

От посочените данни се налага извода за много добро качество на постановените актове, тъй като 74.11 % от общо върнатите такива, след разглеждане от ВАС за отчетния период са потвърдени, което е и трайна тенденция за дейността на съда, при 78.26% потвърдени актове върнати през 2008г. и 71.66 % за 2007г. Следва обаче да се отбележи, че докато при определенията през отчетния период е налице подобряване на качеството, като при 72.31% потвърдени през 2008г. този процент за 2009г. е 80.49, то при постановените решения е налице намаление на постигнатите резултати, като при потвърдени през предходния период 82.29%, то през настоящия този процент е 69.56, като това намаление се констатира при всички съдии, с изключение на съдия Радков.

Независимо от липсата на идентичност като брой и вид на върнатите дела на всеки един магистрат за 2009г., въз основа на посочените данни най-добра оценка следва да се даде съдия Галина Динкова, от чиито разгледани от ВАС решения 77.77 % са оставени в сила, на съдия Табакова, при потвърдени 75 % постановени решения, както и на съдиите Янкова и Радков, съответно със 72.22 % и 70 %. При същия критерий, съотнесен към разгледаните от ВАС определения много добра оценка следва да даде на всички съдии, тъй като потвърдените им определения са над 80%, с изключение на съдия Янкова при потвърдени 69.23 % и съдия Радков, при потвърдени 73.34%.

Основанията, довели до отмяна от горната инстанция на постановените решения от съдиите от Административен съд Стара Загора са предимно тези по чл.209, т.3 от Административнопроцесуалния кодекс. От тях превес имат случаите, когато решението е отменено поради прието неправилно приложение на материалния закон - по 22 дела. Два пъти по-малко са случаите, в които решенията са отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила – по 11 дела. При отмяна на решенията по 4 дела е посочено като основание и необоснованост на съдебното решение, а само в два случая решения са обезсилени, като недопустими. При определенията основният брой отменени такива, е в случаи на прекратяване на съдебното производство, по 8бр. дела, като делото е връщано за продължаване на съдопроизводствените действия. За намаляване на случаите, в които отмяната следва от неизвършени процесуални действия от страна на съда, следва усилията на магистратите при разглеждане на всяко едно дело да се насочат към изясняване на спора в пълнота от фактическа страна, при събиране на всички относими и допустими доказателства, в рамките на изведеното в АПК служебно начало. Необходимо е да се извършва и по-пълна и точна начална преценка на допустимостта на подадените пред съда жалби и искиви молби, с оглед намаляване на

случаите на отмяна на определения, с които производството по делото е прекратено. Установената по делата фактическа обстановка от друга страна да се подвежда правилно към относимия материален закон, при съобразяване и с установената съдебна практика. Следва да се отбележи, че в някои случаи затрудненията произтичат от съществуващата противоречива практика на ВАС, водеща и до различен краен резултат по сходни казуси. Така при оспорени две заповеди с правно основание §62 от ПЗР на ПМС №456/1997г. за ИД на ППЗСПЗЗ, от едни и същи лица, при идентичност на съдържанието на заповедите и сходна фактическа обстановка са постановени идентични решения от два състава на съда. Едното от тях, постановено по адм.д.№417/2008г. от съдия Драгнева е отменено, а това, постановено по адм.д.№416/2008г. на съдия Янкова е потвърдено. Отменено е и решение по адм.д.№81/2009г. по описа на съда с решение на ВАС, което не е съответно на практиката за неприложимост на §17 от ПЗР на ЗУТ за постройки, изградени по реда на ППЗПИНМ. Също така по идентични две определения, с които е оставено без уважение искане за спиране на предварително изпълнение на заповеди за изземване на общински имоти, едното е потвърдено с определение на ВАС, а другото е обезсилено, при приет отпаднал правен интерес. Уеднаквяването на практиката, постановяването на безпротиворечиви решения на горната инстанция ще доведе до положителни резултати в правораздавателната дейност на съда.

НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, намирам, че към настоящия момент утвърденият щат на магистратите – общо 10 броя, е оптимален. Реално и през обсъждания период дейността се осъществяваше отново от седем съдии - до средата на месец октомври 2009 г., когато бе назначен осмия съдия, което доведе до прекомерното им натоварване.

Остава проблемът с предвидените по щат двама "младши съдии". Съгласно чл. 91 ал.1 ЗСВ, административният съд се състои само от съдии, т.е. тези две щатни бройки не могат да бъдат заети. Следователно, за обезпечаване на нормалната дейност на съда следва да се предприемат действия от ВСС за трансформиране на тези бройки в длъжност "съдия", при което, след заемането им, ще се постигне целеното бързо и качествено правораздаване. Това се основава и на трайната тенденция на повишено постъпление на дела: за цялата 2006 г. в Окръжен съд – Стара Загора са били образувани 410 административни дела; за 2007 г. в Административен съд – Стара Загора са образувани 619 административни дела и 203 касационни дела; за 2008 г. броят на образуваните административни дела вече е 787, касационните дела са 517 а през отчетната 2009г. са образувани 692 административни и 448 касационни дела. Безспорна е при тези данни необходимостта от реално изпълнение на утвърденото обобщено щатно разписание.

По отношение на съдебните служители, преценката на досегашната дейност налага извод за необходимост от промени в щата.

По утвърденото ни щатно разписание е предвидено всеки съдия да работи самостоятелно с деловодител и секретар-протоколист. По щат съдиите са десет на брой, деловодителите са осем, а секретар-протоколите, след извършена трансформация са седем. В края на периода е налице реална необходимост от допълнителна щатна бройка за длъжността секретар-протоколист, за обезпечаване на посоченото съотношение. При последваща корекция и назначаване на всички съдии по щатно разписание то последните ще останат необезпечени със съдебни служители.

Ръст бележат съдебните дела, съдържащи класифицирана информация, като броят им е увеличен многократно в сравнение с изминалите 2 години. В тази връзка и с цел безпрепятствена работа и осигуряване сигурността по защита на класифицираната информация при спазване на всички изисквания на ЗЗКИ е налице

необходимост от увеличаване на щата на Административен съд – Стара Загора с 1 бр. Служител по сигурността на информацията.

Обемът на населеното място /Стара Загора е с площ 86 кв.км и население около 200000 жители/, обуславя нуждата от увеличаване на щата с още един връчител на съдебни книжа и призовки. Своевременното и законосъобразно връчване на призовките и съдебните книжа пряко рефлектира върху бързината на съдебния процес. В този смисъл, предвиденият за длъжността "връчител на съдебни книжа и призовки" щат от 4 броя се явява крайно недостатъчен. Докато за окръжните и районните съдилища съществува възможност за създаване на обща служба "Връчване на призовки и съдебни книжа", то административният съд обслужва същият район самостоятелно. За сравнение, в Бюро „Призовки“ към Окръжен и Районен съд Стара Загора работят 9 служителя.

Във връзка с предвиденото дългоочаквано /вече трета година/ преместване на Административен съд - Стара Загора в нова сграда, за която по задание е предвидено локално отопление, ще възникне нуждата от служител, за дейността по обслужването му, както и от още един куриер-прислужник, за да се осигури и подобаваща хигиенна поддръжка на предвидените за съда помещения.

От гореизложеното е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители не обезпечава изцяло работата му. Следва да се има предвид, че при осъществяване на своята дейност, съдебната администрация се ръководи от принципите на прозрачност, бързина и ефективност. Обемът на делата и повишените изисквания за качество на работа, изискват съдът да е обезпечен с достатъчен брой съдебни служители, от което пък зависи сročността и качеството на работата на магистратите и резултатите на съда като цяло.

За подобряване качеството на работа, съдебните служители са участвали в обучение „Работа по административни дела“, обучение за съдебни секретари,

обучение „Обслужване на клиенти“, обучение „Граматика и протоколиране“, организирани от Националния институт на правосъдието, обучение на служителите на съдебната власт за по-добро обслужване, организирано от ВСС, „обучение за работа със специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица“, организирано от Сиела и обучение от Института за следдипломна квалификация за защита на класифицираната информация.

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища са недостатъчни. Налице е безспорна необходимост от организиране на такива в по-голям обем и обхват по материя с оглед подобряване качеството на работа.

Идентично е положението и за съдебните служители на същите съдилища. Добре би било да се организират съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и за съдебни администратори и административни секретари.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС – Стара Загора цели и задачи. Въпреки тежките условия на работа, произтичащи предимно от липсата на необходим сграден фонд, положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд – Стара Загора.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си без сериозни затруднения, при наличните достатъчен брой компютри и периферия.

През отчетния период с решение на ВСС ни бе разпределена техника, дарена от МДААР, изразяваща се в 3 бр. мултифункционални устройства и 1 бр. UPS.

Функционира интернет-страница на съда, съдържаща пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство, съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ. В щатното разписание съществуват и са заети длъжностите, обезпечаващи функционирането на ползваната техника.

СГРАДЕН ФОНД:

И през 2009г. Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си в един кабинет, една малка съдебна зала, "Банкетна зала" и помещенията на бившия ресторант "Темида", последните две находящи се в приземния етаж на Съдебната палата в гр. Стара Загора. Същите - след извършен ремонт, се ползват за съдийски кабинети, деловодство, съдебни секретари.

На Министерство на правосъдието е прехвърлено от Община Стара Загора безвъзмездно правото на собственост върху пети етаж от пететажна сграда /бивш "Партиен дом"/, в гр. Стара Загора, именно **за нуждите** на Административен съд Стара Загора. Проведена и приключена бе от Министерство на правосъдието обществена поръчка за преустройство на тази сграда с оглед съобразяването ѝ с изискванията към една съдебна палата. За съжаление в началото на отчетния период, вместо да се сключи договор с избрания за изпълнител участник в процедурата, същата е прекратена с решение на възложителя от 19.02.2009г. Това решение бе отменено с решение на Комисията за защита на конкуренцията от 15.05.2009г., с което решение възложителят е задължен да сключи договор, като завършек на проведената процедура. Въпреки че решението на КЗК, след обжалването му от страна на Министерство на правосъдието бе потвърдено с решение на Върховния административен съд от 12.10.2009г., до края на отчетния период и към настоящия момент същото не е изпълнено и няма сключен договор и изпълнение на предвиденото преустройство.

При това положение през отчетния период Административен съд – Стара Загора отново не разполага със сграден фонд за нормално функциониране, което изключително много затруднява дейността му. Ползваните помещения - крайно недостатъчни като брой и размер с оглед работещите в него магистрати и съдебни служители, са ѝ нефункционални, тъй като първоначалното им предназначение е било за свършено различни нужди.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

И през този отчетен период основните проблеми при осъществяване на дейността на магистратите от Административен съд Стара Загора произтичат от субсидиарното приложение на ГПК, в който се извеждат принципи и институти, в огромната си част несъответни на съществуващите и определени в АПК, като се има предвид и че разпоредбата на чл.144 АПК е визирала препращане към нормите на отменения вече ГПК. В тази насока би следвало чрез изменение и допълнение на АПК да се въведат всички необходими процесуални правила, каквото е изискването към един кодекс. Евентуално приложението на ГПК следва да се сведе до минимум и то само там, където това приложение ще е безспорно. По реда на АПК, освен производствата по оспорване на административни актове, се разглеждат и искиви такива, при което възникват сериозни проблеми относно това, кой е приложимият ред - този по ГПК или този по АПК. Тези проблеми са съществени, тъй като неправилния избор на приложимия процесуален закон обуславя отмяна на съдебния акт, поради допуснати процесуални нарушения. Считаю, че тези искиви производства не би следвало да са подсъдни на административните съдилища. Идеята на закона за съвместно предявяване на иска за вреди заедно с оспорването на административния акт, от отмяната на който се претендира че произтичат, на практика не се прилага, а ѝ съвместното развитие на производството по оспорване на административния акт с исково такова за вреди само би забавило разглеждането на делото. Не може да се приеме, че претендираните в исковите производства вреди от действия или бездействия на администрацията, при

установяването им в съдебното производство, обуславят предявяване на иска и разглеждането му по ред, различен и несъответен на исковите производства по ГПК.

В заключение следва да се каже, че през отчетния период са запазени и задминати постигнатите резултати през предходния такъв. Тези резултати са постигнати при положени максимални усилия от страна на магистратите и служителите работещи в Административен съд Стара Загора, въпреки тежките условия на работа, произтичащи от липсата на необходим сграден фонд, адекватен на задълженията им. Положените усилия доведоха до своевременното разглеждане и приключване на по-голямата част от образуваните дела. Безспорен е стремежа на всички за достигане в максимално възможни граници дължимото се на обществото бързо и качествено правораздаване.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2009 година.

Гр. Стара Загора
25.02.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Пл. ПЕТРУНОВ/